

Приложение 2 к РПД
Б1.О.16 ФИЛОСОФИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ
46.03.01 История
Направленность (профиль) –
Арктическое регионоведение
Форма обучения – очная
Год набора – 2022

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	46.03.01 История
3.	Направленность (профиль)	Арктическое регионоведение
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.16 Философия и методология истории
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2022

2. Перечень компетенций

УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

ОПК-2: Способен применять знание основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; заниматься интерпретацией прошлого в историографической теории и практике

ОПК-4: Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
1. Философия истории 2. Методология истории	УК-1 ОПК-2 ОПК-4	основные концептуальные модели исторического развития, различные подходы к периодизации всеобщей истории и истории России; основные понятия курса (методология, научный метод, исторический процесс, исторический факт и т.п.); основные проблемы и концепции в области отечественной и всеобщей истории, ведущих историографических школ и направлений про-	анализировать и сопоставлять основные идеи концептуальных моделей исторического развития; определять совокупность методов и научных подходов для написания научно-исследовательских проектов; осуществлять поиск и анализ историографических трудов по отечественной и всеобщей истории в контексте фило-	навыками применения общенаучных и специальных приемов, подходов, методов и методик в исследовательской практике для решения поставленных задач в рамках научного мировоззрения; методами историографического анализа в интерпретации прошлого в контексте философии и методологии	1) Работа на практических, в том числе интерактивных, занятиях 2)Тест 3) Анализ текста 4)Разработка ситуационных заданий для учащихся 10-х классов. 5) Реферативный обзор 6) Экзамен

		шлого и современности в контексте философии и методологии истории; основные научные подходы и принципы, основные направления в развитии европейской, американской и российской методологии истории; исторически сложившиеся представления о смысле и направленности истории, ее движущих силах.	софии и методологии истории; использовать знания теоретико-методологических концепций исторической науки в профессиональной деятельности.	истории; основными подходами, принципами и методами исторической науки в профессиональной деятельности.	
--	--	---	---	---	--

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;
«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов
«отлично» – 91-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

1) Критерии оценивания работы на практическом, в том числе интерактивном, занятии

Баллы	Характеристики ответа студента
1	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями, самостоятельная работа к занятию выполнена в полном объеме
0,5 – 1	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий, при выполнении самостоятельной работы допущены ошибки, но большая часть самостоятельной работы к занятию выполнена
0,1 – 0,5	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть обучающийся освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;

	<ul style="list-style-type: none"> - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий, самостоятельная работа к семинарскому занятию выполнена частично, со значительными ошибками
0	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом; - самостоятельная работа к семинарскому занятию не выполнена

2) Тест

% правильно выполненных заданий	менее 50	до 60	61-90	91-100
Количество баллов	0	1	2-3	4-5

3) Разработка ситуационных заданий для учащихся 10-х классов.

Баллы	Характеристика ситуационного задания
3	<ul style="list-style-type: none"> - задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - условия представляемого задания систематизированы, последовательно и логически связаны, соответствуют обозначенному периоду времени; - задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России; -ключ к заданию содержит полные и достоверные ответы
1-2	<ul style="list-style-type: none"> - задание не содержит теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - условия представляемого задания недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения материалов задания, но они соответствуют обозначенному периоду времени; - задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России; -ключ к заданию содержат недостаточно полные, но достоверные ответы
0	<ul style="list-style-type: none"> - задание содержит теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины; - условия представляемого задания недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения материалов задания, они не соответствуют обозначенному периоду времени; - задание составлено без учета имеющихся знаний учащихся по истории России; -ключ к заданию содержат неполные и недостоверные ответы

4) Критерии оценивания реферативного обзора

Критерий	Баллы
полнота обзора источников и научной литературы	5
соответствие числа проанализированных источников установленным требованиям (не ме-	2

нее 10)	
наличие Интернет-ресурсов	1
соответствие требованиям ГОСТа при оформлении	2
Итого:	10

5) Анализ текста

Характеристика ответа	Неправильный ответ	Правильный, краткий, неаргументированный ответ	Правильный, достаточно полный, аргументированный ответ
Количество баллов	0	1	2

6) Критерии оценивания разработки тестовых заданий по дисциплине (не является обязательным).

Количество вопросов в разработанных тестах	10	15	20	25
Количество баллов	5	10	15	20

7) Критерии оценивания ответа студента на экзамене

критерий	баллы
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой	10
Умение выполнять задания, предусмотренные программой	10
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой	4
Уровень знакомства с дополнительной литературой	2
Уровень раскрытия причинно-следственных связей	4
Уровень раскрытия междисциплинарных связей	2
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия)	2
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)	2
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса	2
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность.	2
Итого	40

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1) Тест

Раздел 1. Философия истории.

1. _____ представлял мировую историю как повторяющееся круговое движение всех народов от периода дикости к цивилизации, и затем возвращение к первоначальному состоянию, которое является исходным для нового восхождения. Он анализирует исторический материал из жизни различных народов и выявляет в их истории три основные эпохи: время Богов, время Героев и время Людей.

2. Автором концепции культурно-исторических типов был:

- А) Н.М. Карамзин
- Б) Н.Я. Данилевский
- В) В.О. Ключевский

3. Что в качестве критерия общественного прогресса называл Кондорсе?

4. Сторонниками географического детерминизма являются:

- А) А. Кост, Л. Гумплович
- Б) Л. Уайт, Г. Ленски
- В) Т. Бокль, Л.И. Мечников

5. Представителями расового детерминизма являются:

- А) Дж. Кларк, М. Харрис
- Б) Э. Дюркгейм, А.А. Богданов
- В) Ж. Гобино, Х. Чемберлен

1. Концепции центра-периферии и периферийного капитализма были разработаны:

- А) Р. Пребишем
- Б) Т. Дус-Сантосом
- В) Ф.Э. Кардозу

7. Термин «философия истории» был впервые введен в научный оборот:

- А) И. Гердером
- Б) Вольтером
- В) О. Шпенглером

Раздел 2. Методология истории.

1. Органистический взгляд на историю был характерен для работ:

- А. А. Мюллера, В. Гумбольда, Ж. А. Гобино
- Б) Э. Дюркгейма
- В) М. Вебера, В. Виндельбанда, Г. Риккерта, Ф. Ницше

2. Реже всего в исторических исследованиях используется такой научный подход, как:

- А) вероятностный
- Б) информационный
- В) системный

3. Влияние филологической науки на методологическую традицию 1960-х – 1980-х гг. в отечественной исторической науке связано с именами:

- А) М.М. Бахтина, Ю.М. Лотмана;
- Б) И.Д. Ковальченко, Л.В. Черепнина
- В) А.И. Ракитова, А.П. Пронштейна

Ключ к тесту:

Раздел 1	
1	Дж. Вико
2	Б
3	Рост человеческого разума
4	В
5	В
6	А
7	Б
Раздел 2	
1	А

2	А
3	А

2) Анализ текста

Прочитайте отрывок из текста документа. Ответьте на вопрос:

1. О каком отечественном специалисте в области источниковедения идет речь в данном тексте? Какая методология (методологии) повлияли на его взгляды?

«... В рамках позитивизма сложилось представление о прямом отражении в источниках реальности прошлого, о том, что «источники говорят сами за себя», стоит лишь определить достоверность содержащейся в них информации. Вопрос об активной роли познающего субъекта, придающего сообщениям источника статус исторического факта с определенным значением, как и о человеческом происхождении документов прошлого, не ставился. Осмысление проблемы адекватного понимания прошлого и людей прошлых эпох, трудностей в процессе их познания началось за пределами позитивизма, стали ощущаться недостаточность позитивистского метода, его кризис...

В этих условиях наряду с позитивистской методологической парадигмой возникает неокантианская (В. Виндельбанд, Г. Риккерт), феноменологическая (Э. Гуссерль), герменевтическая (В. Дильтей), по-новому ставящие и решающие вопросы о соотношении познающего субъекта и объекта исторического исследования, общего и особенного в методах исследования гуманитарных и естественных наук....

На базе подходов _____ развивалось творчество выдающегося отечественного историка конца XIX, основателя антропологически-ориентированного источниковедения _____. ... Он не разделял ... противопоставления наук по их методам. Для него номотетический (исследование типологических, повторяющихся явлений) и идиографический (исследование структурных взаимосвязей явления) подходы представляют дополняющие друг друга по направленности аспекты исследования явлений природы и общества. Синтез этих двух подходов представлялся ученому как наиболее результативный способ более полного охвата типологических и индивидуальных особенностей изучаемой реальности человека прошлого. Далее на этой основе осуществляется историческое построение, т.е. осмысливается исторический факт не только в коэзистенциальном, но, в первую очередь, в эволюционном целом. Определяя исторический источник как «реализованный продукт человеческой психики, пригодный для изучения фактов с историческим значением», _____ стремился путем интерпретации исторического источника понять его автора...».

Поршнева О.С. Междисциплинарные методы в историко-антропологических исследованиях: Учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2005. <http://tnu.podelise.ru/docs/index-328810.html>

Ключ к проверке анализа текста:

1) В тексте речь идет о концепции А.С. Лаппо-Данилевского, чьи исследования базировались на трудах ученых, работавших в русле феноменологии и понимающей психологии (герменевтики) В. Дильтея.

3) Темы для написания реферативного обзора:

2. Органистический взгляд на историю (А. Мюллер, В. Гумбольд, Ж. А. Гобино).
3. Формирование ценностно-культурологической и психологической парадигм истории (М. Вебер, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Ф. Ницше, В. Дильтей).
4. Проблема столкновения цивилизаций (С. Хантингтон).
5. Методологическая ситуация в российской исторической науке в 1920-е гг.: противостояние «старой» и «новой» исторических школ.

6. Методологические «дискуссии» конца 1920-х – начала 30-х гг. в советской исторической науке.
7. Влияние филологической науки на методологическую традицию в истории (1960-е – 1980-е гг.).
8. Влияние западной историографической традиции на методологию истории в России в 1960-1980-е гг. (на примере работ А.Я. Гуревича и Ю.Л. Бессмертного).
9. Методологические дискуссии 1960-х гг. в советской исторической науке.
10. Основные тенденции в развитии российской методологии истории на современном этапе.
11. Основные тенденции в развитии зарубежной методологии истории на современном этапе.
12. Использование графических методов в исторических исследованиях.
13. Современные трактовки использования системного подхода в исторических исследованиях.
14. Возможности использования формационного подхода в современных исторических исследованиях.
15. Контент-анализ в исторических исследованиях.
16. Моделирование исторических явлений и процессов.

4) Вопросы к экзамену

- Предмет и основные понятия философии и методологии истории
- Российская методология истории XIX-XX вв.: краткий обзор.
- История как наука. Социальные функции истории. Место истории в системе человеческого познания.
- Смысл истории в античных, средневековых концепциях и его обоснование в эпоху нового времени и современности.
- Историческое сознание и историческое познание. Основные этапы развития теоретического исторического знания.
- Специфика исторических законов. Случайность и закономерность в историческом познании. Исторический факт: понятие, познавательная природа, типология.
- Границы исторического процесса. Историческое время и историческое пространство.
- Направленность истории: представления о начале и финале истории в исторических концепциях прошлого и современности.
- Роль личности в истории.
- Проблема исторического прогресса. Критерии прогресса. Линейная концепция истории.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Биологические концепции понимания истории.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Концепции расового детерминизма.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Географический детерминизм.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Демографический детерминизм.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Концепции определяющей роли социально-духовных факторов. Психологический детерминизм.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Технический детерминизм. Экологический детерминизм.
- Факторы (движущие силы) исторического процесса. Экономический детерминизм.
- Унитарно-стадиальный и плюрално-циклический подходы в истории.
- Ковариативная модель всемирной истории. «Осевое время истории».
- Концепции исторического развития. Формационная теория. Спиралевидность общественного развития.
- Концепции исторического развития. Цивилизационный подход.

- Концепции зависимости, или зависимого развития в современных исторических исследованиях.
- Мир-системный подход об историческом развитии.
- Современный антиисторизм.
- Современная история: основные тенденции развития исторического процесса.
- Концепции исторического развития. Позитивизм.
- Концепции исторического развития. «Школа анналов».
- Концепции исторического развития. Постмодернизм. Альтернативно-ризомная интерпретация исторического процесса.
- Концепции исторического развития. Исторический структурализм.
- Проблема периодизации в истории. Современные подходы к периодизации истории.
- Методика исторического исследования. Основные стадии и структура исторического исследования.
- Общенаучные подходы и методы в историческом исследовании (характеристика и особенности применения).
- Общая характеристика специально-исторических методов исследования.
- Источниковедческий анализ и синтез как основные методы источниковедческого исследования.
- Основные методы уточнения датировки и пространственной локализации событий в источниковедческих исследованиях.
- Социологические методы в историческом исследовании.
- Статистические группировки: виды, особенности применения.
- Общая характеристика количественных методов в истории.
- Выборочный метод в исторической науке.
- Регрессивный анализ и метод корреляции: возможности применения в истории.
- Цели моделирования в истории, его этапы и типы моделей.
- Методологические проблемы исторической информатики.
- Графические методы в историческом исследовании.
- Метод экспертных оценок. Контент-анализ.